多角度气溶胶遥感研究进展

王磊^①,张鹏^②,孙凌^②,张文建^③

(① 中国气象科学研究院,北京 100081;② 国家卫星气象中心,北京 100081;③ 世界气象组织,日内瓦 1211)

摘要:相对于传统的暗目标法,多角度遥感反演气溶胶光学特性,能够利用卫星信号中包含的角度信息,更好 地分离地表和大气的贡献,并且适用于一些高亮地表,为气溶胶反演提供了新的途径。本文围绕 AATSR、MISR 等多角度传感器,介绍了它们的设计特色和相关的多角度气溶胶反演算法,综合阐述了多角度气溶胶遥感方面的 研究进展。

关键词:多角度;气溶胶;反演;AATSR;MISR doi:10.3969/j.issn.1000-3177.2012.01.022 中图分类号:TP79 文献标识码:A 文章编号:1000-3177(2012)119-0110-06

Recent Researches on Aerosol Opacity Retrieval from Multi-angle Satellite Radiometers

WANG Lei[®], ZHANG Peng[®], SUN Ling[®], ZHANG Wen-jian[®]

(1) Chinese Academy of Meteorological Sciences, Beijing 100081;

2 National Satellite Meteorological Center, Beijing 100081; 3 World Meteorlogical Organizazion, Geneva 1211)

Abstract: Several new methods for aerosol opacity retrieval using multi-angles satellite instruments, compared to the traditional single view method, can preferably differentiate the contribution of the surface and atmosphere, and also applicable to bright and desert surface. The design features of the multiple angle sensors loaded on Advanced Along Track Scanning Radiometer (AATSR), Multi-angle Imaging SpectroRadiometer (MISR), and the retrieval algorithms are presented in this article. The recent developments in aerosol remote sensing using multiple angles are also elaborated.

Key words: multi-angle; atmospheric aerosol; retrieval algorithm; AATSR; MISR

1 引 言

气溶胶粒子是指悬浮在大气中的直径为 10^{-3} $\mu m \sim 10 \mu m$ 的固体或液体粒子,它主要来源于土壤、 海洋、生物圈、火山喷发以及人类活动。

大气气溶胶粒子(雾、霾、沙尘等)直接妨碍视 线,影响交通运输与出行;在一定大小范围内作为可 吸入颗粒物被人体吸入后,会引发多种呼吸道疾病, 同时它也是城市主要的大气污染物;它作为云雨的 凝结核,是大气中云和降水的先决条件。因此,大气 气溶胶正受到包括气象、化学、物理、环境科学等各 学科越来越多的关注。

大气气溶胶的辐射强迫历来被认作气候系统中 最主要的不确定性因素之一,它直接和间接地影响辐 射平衡,从而对气候变化产生影响,而大气气溶胶的 不确定性也为遥感影像的大气纠正带来困难。IPCC 第4次工作报告指出^[28]:人类活动导致大气中气溶 胶增多,引起气候变冷,总的直接辐射强迫影响为一 0.5W/m²(-0.9W/m²~-0.1W/m²),气溶胶引起 的通过改变云反照率的间接气候效应为-0.7W/m²

基金项目:973项目课题"中国和全球重点区域气溶胶的宏观尺度研究(2010CB950802);科技部科技支撑项目"新一代风云卫星沙 尘暴遥感监测方法及其业务系统集成技术研究"(500444001001)。

作者简介:王磊(1982~)男,安徽芜湖人,硕士在读,主要研究方向为多角度气溶胶参数反演。

E-mail:aqqx_tutu@163.com

— 110 —

收稿日期:2011-01-16 修订日期:2011-05-26

 $(-1.8W/m^2 \sim -0.3W/m^2)$, 气溶胶研究已经成为 当今国际学术界的研究热点之一。

目前,用于探测气溶胶光学特性的手段主要包括:地基遥感和卫星遥感。

地基遥感多采用多波段光度计观测气溶胶光学 特性,该方法虽然能够得到较为及时可靠的气溶胶 时空变化数据,但是覆盖范围小,不利于研究气溶胶 的大尺度特征,通常用于卫星反演结果的验证。而 利用卫星遥感资料反演大气气溶胶能够提供广阔背 景的气溶胶分布信息,包括一些人烟稀少和偏远的 地区,从而实现全球气溶胶监测。

卫星遥感气溶胶研究始于上个世纪 70 年代中 期,首先用于对海洋上空的气溶胶光学厚度反演;我 国对气溶胶遥感的研究始于 20 世纪 80 年代。卫星 遥感反演气溶胶光学厚度的主要方法包括:基于暗 目标的单通道和多通道遥感、基于对比度差异的空 间结构法、多角度遥感和偏振遥感 4 大类。

气溶胶反演起初是在暗背景下采用单通道进行 的,随着新传感器的不断涌现,如:MODIS(Moderate Resolution Imaging Spectroradiometer,中分辨率成像 光谱仪)、MERIS(Medium Resolution Imaging Spectrometer,中等分辨率成像光谱仪)、AATSR(Advanced Along-Track Scanning Radiometer,改进的 沿轨迹扫描辐射计)、POLDER(POLarization Directionality of Earth Reflectances)、MISR(Multiangle Imaging SpectroRadiometer,多视角成像分光 辐射度计),以及反演技术的不断改进和发展,多通 道、多角度和偏振的算法逐步应用于实践中。

利用卫星进行气溶胶反演是一项复杂的工作, 这需要将卫星信号中地表和大气的贡献分离出来, 再从大气的信号中提取出气溶胶信息。而气溶胶的 贡献相对于地表散射是相当微弱的,尤其在沙漠和 雪被等亮地表背景下。

传统的暗目标法,只适用于水体和较低反射 率的浓密植被等,对于反射率较高、暗像元较少的 地表并不适用。多角度气溶胶遥感针对大气和地 表对大气层顶卫星信号贡献的比率随不同观测角 度而不同这一特性,将两者分离出来,而此方法同 样适用于沙漠等亮地表,为气溶胶遥感提供了新的 思路。

其中,基于 AATSR 和 MISR 的气溶胶反演方 法是近年来多角度遥感气溶胶中最具代表性的两种 方法,本文将着重围绕这两种传感器阐述多角度气 溶胶遥感的特色和最新的研究进展。

2 多角度传感器

2.1 AATSR

AATSR 是欧洲空间局(ESA)ENVISAT 卫星 上携带的传感器之一,于 2002 年 3 月发射升空,它 是继 ATSR-1(ERS-1,1991 年 7 月发射)、ATSR-2 (ERS-2,1995 年 4 月发射)之后,该系列的第 3 个传 感器。ATSR 系列传感器虽然逐代改进,但是整体 设计和工作原理是类似的,该系列传感器提高长达近 20 年的数据集,除了主要用于海表面温度监测外, 在气候研究方面也有诸多应用。AATSR 包括底向 (0°)和前向(55°)两个观测角度,可以在 3 分钟内完 成对同一地区两个角度的观测;它拥有 7 个波段,分 别为 0.55 μ m,0.66 μ m,0.87 μ m,1.6 μ m,3.7 μ m, 11 μ m,12 μ m。(图 1 为 AATSR 的观测示意图,来 源 ESA 网站)



2.2 MISR

MISR 搭载在 EOS 的 TERRA 卫星上,于 1999 年底发射升空,主要设计特色是将 9 台 CCD(Charge Coupled Device,电荷耦合元件)相机沿卫星飞行方向 按照一定的角度排列,同时进行观测。其设计目的 是通过多角度观测来获取更多的地球生态、环境和 气候信息(Diner 等,1998),这种设计是当时其他星 载气溶胶遥感设备所没有的。MISR 包括 9 个观测 角度(0°,±26.1°,±45.6°,±60.0°,±70.5°),4 个 波段(0.446 μ m,0.558 μ m,0.672 μ m,0.866 μ m),可 以在 7 分钟内完成对同一地点的 9 个角度观测。 (AATSR 与 MISR 的相关参数见表 1)

目前, MISR 多角度反演气溶胶光学厚度 (AOD)产品和 MODIS 的 AOD 产品一样被公认为 最为准确的。MISR 与 MODIS 同时搭载在 TER-RA 卫星上,前者为多角度传感器,后者是多光谱传 — 111 — 综述

感器,两者拥有独立的反演方法和算法。Abdou^[5] 等(2005)利用 MISR、MODIS 以及 AERONET^[11] (Aerosol Robotic Network,气溶胶自动观测网)的 AOD 结果进行了比较,表明在陆地上,MISR 的误 差要小于 MODIS;在海洋上,情况则刚好相反,其中 部分原因是辐射定标造成的,Abdou 在文中提到 MISR 在红光和近红外波段分别偏亮 3%和 1%,在 经过通道间辐射定标校准后,部分减少了两者之间 的偏差,通过气溶胶模型的修订可以进一步减小两 者的偏差,而在高亮地表下,MODIS 的反演结果误 差较大。

表 1 AATSR 与 MISR 相关参数

	AATSR	MISR
通道数(µm)	0. 55, 0. 66, 0. 87, 1. 6, 3. 7, 11, 12	0.446,0.558,0.672, 0.866
观测角度	0°,55°	$0^{\circ}, \pm 26. 1^{\circ}, \pm 45. 6^{\circ}, \pm 60. 0^{\circ}, \pm 70. 5^{\circ}$
扫描带宽	500km	360km
分辨率	1km×1km(底向) 1.5km×2km(前向)	0.275km×0.275km 1.1km×1.1km

3 多角度反演算法

3.1 基于 AATSR 的双角度算法(ATSR-DV 算法)

双角度算法最初是在处理 ATSR-2 数据时由 TNO(Netherlands Organization for Applied Scientific Research,荷兰应用科学研究组织)开发出来 的,后来通过算法升级,也可以用于处理 AATSR 数据。

在 ATSR-DV 算法中,假设地表反射率在前向 和底向的比值 k 是一个与波长 λ 无关的量:

$$k = \frac{\rho_{sfc,f}(\lambda)}{\rho_{sfc,n}(\lambda)} \tag{1}$$

(1)式中, $\rho_{sfc,f}$, $\rho_{sfc,n}$ 分别表示前向和底向的地表反射率。

这是一个合理的假设,因为地表反射率随角度 的变化主要取决于地表覆盖的宏观结构,而非波长, 其不同波长的二向反射函数在形状上差不多是一致 的(Flowerdew and Haigh^[9,22],1995)。

对于朗伯体的表面,卫星接收到的来自大气层顶(TOA)的表观反射率可表示为:

$$\rho(\lambda) = \rho_{atm}(\lambda) + \frac{\rho_{sfc}(\lambda)}{1 - \rho_{sfc}(\lambda) \cdot s(\lambda)} T(\lambda) \quad (2)$$

- 112 -

(2)式中
$$\rho_{atm}(\lambda)$$
表示大气本身的反射率, $s(\lambda)$ 表
示球面反照率, $T(\lambda)$ 表示大气透过率。

基于以上假设,结合卫星两个角度在大气层顶 的反射率表达式并进行公式的比较变换,得到如下 表达式:

$$\frac{\rho_n(\lambda) - \rho_{atm,n}(\lambda)}{T_n(\lambda)} = \frac{\rho_f(\lambda) - \rho_{atm,f}(\lambda)}{k \cdot T_f(\lambda)}$$
(3)

公式(3)中,下标 n 和 f 分别表示卫星前向和 底向两个观测角度, $\rho_n(\lambda)$ 和 $\rho_f(\lambda)$ 为卫星测量值,k 为公式(1)的比值,均为已知量, $\rho_{atm,n}(\lambda)$ 、 $\rho_{atm,f}(\lambda)$ 、 $T_n(\lambda)$ 、 $T_f(\lambda)$ 都是 AOD 的函数,通过引入气溶胶模 型,利用辐射传输模型建立查找表(LUT),可以进 行 AOD 的反演计算。

Veefkind 等^[12](1998)最先发表了运用双角度 算法反演 AOD 的结果,在 TARFOX(Tropospheric Aerosol Radiative Forcing Observational Experiment,对流层气溶胶辐射强迫观测实验)的实验中, 他利用 ATSR-2 资料对美国中部大西洋沿岸的 AOD 进行反演,获得了与地基观测相似的结果;North 等^[21](1999)利用 ATSR-2 的双角度信息发展了一种 同时反演气溶胶光学厚度和地表二向反射率的方法, 通过建立简单的地表二向反射率物理模型^[20,26],在 没有地表覆盖先验知识的基础上,利用双角度的信 息,将地表二向反射率与大气气溶胶的贡献区分开 来。ATSR-DV 算法已经在北美(Veefkind 等, 1998,1999), 欧洲(Robles-Gonzalez 等,2000; Veefkind 等^[25],2000),印度及印度洋(Robles-Gonzalez 等^[24],2006),中非和南非(Robles-Gonzalez 和 de Leeuw,2007)以及高亮的沙漠表面(de Leeuw 等, 2005)等多个地区进行试验,并在与地基结果的印证 中得到较为满意的结果^[10,23],同时在与 MODIS、 MISR、MERIS 反演结果进行相互对比中表现出比 较好的一致性(KOKHANOVSKY 等^[2],2009)。

此外,Grey 等^[8](2006)同样利用 AATSR 的双 角度特性开发了 AARDVARC 算法,与 ATSR-DV 算法不同的是,它引入了地表反射率模型,同时进行 气溶胶光学特性和地表反射率的反演,但是它们的 气溶胶反演结果却表现出良好的一致性(KOKHA-NOVSKY 等^[1],2008)。

3.2 基于 AATSR 的最优估计算法(ORAC 算法)

由牛津大学和 RAL 实验室共同开发的 ORAC 算法(Thomas 等,2006),是由早期的关于 ATSR-2 算法(Marsh 等,2004)改进而来的,可以反演 AOD, 气溶胶粒子有效半径和地表反射率。该算法基于最 优估计^[27](Optimal Estimation,OE)技术来最小化 代价函数,采用 Levenberg-Marquardt 方法将模拟 值与观测值进行拟合。起初该算法只采用 AATSR 的底向观测角度的数据,而作为该算法延伸的双角 度算法,则在前者的基础上,引入了 AATSR 前向观 测数据,其数据处理过程和前者相似,并在算法中引 入了地表二向反射率的前向模型,同时利用两个角 度的数据进行反演计算。将前者的利用单个角度 4 个观测值反演 3 个参数,变为利用 8 个观测值反演 4 个参数,期望通过增加初始的输入值数量,提高反 演结果的精度。

3.3 基于 MISR 的多角度算法

MISR 在其公开的气溶胶反演产品中,采用一 套预先设计好的能代表全球各种类型的气溶胶模 型,算法通过一系列严格的设定,以决定在何种光学 厚度下采用何种模型。MISR 拥有 9 个近似同步的 观测角度,涵盖了一个大的散射角,在中纬度这个角 度大概在 60°~160°,结合多光谱信息,可以对气溶 胶的形状和尺度分布做出限定。

对于深海区, MISR 采用的标准气溶胶反演算 法类似传统的暗目标法, 对于气溶胶光学厚度大的 区域,算法会加入 446nm 和 558nm 通道的光谱信 息以去除任何不确定的来自海洋表面短波反射辐射 的影响。在这里, 多角度观测的一个应用是当一些 角度的像元受到太阳耀斑区影响的时候, 仍然可以 利用其他角度的像元信息进行反演计算。

在进行陆地气溶胶反演计算时,不同于前面所 说的双角度算法,而是通过构造一系列与观测角度 相关的经验正交函数(EOF)来模拟地表的反射率 随观测角度的变化,利用空间对比和观测信号中的 角度变化信息来区分地表和大气的贡献,最后通过 最小化方差的方法来估算出 AOD^[29]:

$$x_{N}^{2}(\tau) = \frac{1}{N_{band}N_{cam}} \cdot \sum_{l=1}^{N_{band}N_{cam}} \sum_{j=1}^{N_{band}N_{cam}} \frac{\left[\langle \rho_{MISR}(l,j) \rangle - \rho^{b}(l,j) + \sum_{n=1}^{N}A_{n}f_{j,n}(l)\right]^{2}}{\sigma_{abs}^{2}(l,j)}$$
(4)

(4) 式中, N_{band} 代表可用的波段数, N_{cam} 代表各 个波段上可用的相机数, $\langle \rho_{MISR}(l,j) \rangle$ 是平均样本 TOA 等效反射率, ρ^b 是暗地表(零反射率)路径辐 射亮度的 TOA 等效反射率, $\sum_{n=1}^{N} A_n f_{j,n}(l)$ 表示样 本点在每个视角和太阳入射方向上减少的样本等效 反射率,其中 A_n 是由正交条件决定的。

该方法同样采用了 ATSR-DV 算法中关于由角 度变化造成的地表二向反射率的变化与波长无关的 假设作为约束条件,并且在引入多角度数据后,对 AOD 和 地表反射 率反演结果有所改进(Diner 等^[6],2005)。MISR 的 AOD 产品已经通过了 AERONET^[16,19]以及其他光度计在多种地表类型 下的验证^[14~15],其中也包括一些暗目标遥感困难的 沙漠地区(Diner^[5],2005; Martonchik^[18],2002)。 同时,理论研究表明(Kalashnikova 等^[17],2005),利 用 MISR 多个角度遥感数据可用于区分不同沙尘粒 子的形状类别,这也体现出多角度遥感在呈现气溶 胶粒子空间结构形状方面的应用潜力^[4]。

针对 AATSR 和 MISR 的多角度气溶胶反演精 度,Grey 等^[9](2006)在利用 2002 年 7 月~2004 年 3 月来自全球 19 个站点超过 200 幅 AATSR 晴空 遥感影像的双角度气溶胶反演结果与 AERONET 观测结果、MISR 和 MODIS 气溶胶 AOD 产品进行 的对比验证中发现: AATSR 反演结果与太阳光度 计的观测结果在所有站点的相关系数为 0. 70,与 MISR 产品的相关系数达到 0. 84,而与 MODIS 反 演结果的对比,其相关系数较低,通过将 MODIS 的 结果与 AERONET 观测结果的比较发现,在这些站 点 MODIS 的 AOD 反演结果估值偏高,这可能是导 致两者偏差较大的一部分原因。

4 结束语

目前,气溶胶反演所面临的难题,除了区域气溶 胶模型的选择之外,还有对地表反射率的处理。传 统的暗目标法,常假定地表反射率的光谱形状已知 或者不同波长的表面反射率比值恒定,MODIS 等 传感器多采用此种方法。

本文以多角度传感器 AATSR 和 MISR 为例, 主要介绍了几种典型的多角度气溶胶反演算法及其 应用情况,展示了多角度传感器在气溶胶遥感研究 中的应用潜力,为气溶胶反演提供了新的途径。

ATSR-DV 算法采用表面方向反射率光谱恒定 的假设来取代对光谱不变的限定,从而避免了对地 表反射率的依赖;ORAC 算法仍需要地表二向反射 率的信息,它基于 OE 理论的反演算法,以及通过将 双角度信息融入到先前开发的单一角度算法中,通 过增加更多的初始值作为约束条件,从数学运算的 角度提高反演精度;MISR 的多角度反演算法则利 用 9 个观测角度的信号构造一系列经验正交函数来

— 113 —

模拟地表的反射率随观测角度的变化,利用空间对 比和角度变化信息来区分地表和大气的贡献。这3 种算法的主要不同在于对地表反射率的处理,从而 为多角度气溶胶遥感提供了3种不同的方案。

相比于单一角度陆地气溶胶反演,多角度气溶 胶遥感一个显著的特色是对于沙漠等高亮地表的适 用性,此方法同样适用于其他均一性地表。而对于 非均一性地表(如:高低起伏的山地、海岸线附近)该 方法的使用仍有局限性,需要进一步改进。 多角度算法有别于传统的暗目标法,利用卫星 信号中的角度信息能够更好地剔除地表和大气的贡 献,同时还可以区分出一些气溶胶粒子的形状。由 于多角度算法在一些地区的运用还有局限性,它作 为一种新的反演思路,还需要进一步拓展到多种地 表覆盖进行实验,并尝试加入更合适的气溶胶类型 以提高其全球的适用性,在经过大量的对比验证中 不断发现优点和不足,及时改进和完善算法,提高算 法精度和效率。

参考文献

- [1] A. A. Kokhanovsky et al. Aerosol remote sensing over land: A comparison of satellite retrievals using different algorithms and instruments[J]. Atmospheric Research, 2007.
- [2] A. A. Kokhanovsky et al. The inter-comparison of AATSR dual-view aerosol optical thickness retrievals with results from various algorithms and instruments[J]. International Journal of Remote Sensing, 2009.
- [3] Abdou, W. A., Diner, D. J., Martonchik, J. V., Bruegge, C. J., Kahn, R. A., Gaitley, B. J., et al. Comparison of coincident MISR and MODIS aerosol optical depths over land and ocean scenes containing AERONET sites[J]. Journal of Geophysical Research, 2004(110).
- [4] David J. Diner et al. . The value of multiangle measurements for retrieving structurally and radiatively consistent properties of clouds, aerosols, and surfaces[J]. Remote Sens, 2005(97): 495-518.
- [5] Diner, D. J., Abdou, W. A., Bruegge, C. J., Conel, J. E., Crean, K. A., Gaitley, B. J., et al. MISR aerosol optical depth retrievals over southern Africa during the SAFARI-2000 dry season campaign[J]. Geophysical Research Letters, 2001 (28):3127-3130.
- [6] Diner, D. J., Martonchik, J., Kahn, R. A., et al. Using angular and spectral shape similarity constraints to improve MI-SR aerosol and surface retrievals over land [J]. Remote Sens, 2005(94):155-171.
- [7] FLOWERDEW, R. J, HAIGH, J. D. An approximation to improve accuracy in the derivation of surface reflectances from multi-look satellite radiometers[J]. Geophysical Research Letters, 1995(23):1693-1696.
- [8] GREY, W. M. F., NORTH, P. R. J, LOS, S. O. Computationally efficient method for retrieving aerosol optical depth from ATSR-2 and AATSR data[J]. Applied Optics, 2006(45):2786-2795.
- [9] GREY, W. M. F., NORTH, P. R., LOS, S. O, MITCHELL, R. M. Aerosol optical depth and land surface reflectance from multi-angle AATSR measurements: Global validation and intersensor comparisons[J]. IEEE Transactions Geosciences Remote Sensing, 2006(44): 2184-2197.
- [10] GUO Jianping, XUE Yong, et al. A synergic algorithm for retrieval of aerosol optical depth over land[J]. Advances in Atmospheric Sciences, 2009(26):973-983.
- [11] HOLBEN, et al., AERONET-A federated instrument network and data archive for aerosol characterisation[J]. Remote Sensing of the Environment, 1998(66):1-16.
- [12] J. Pepijn Veefkind, Gettit de Leeuw, Phillip A. Durkee. Retrieval of aerosol optical depth over land using two-angle view satellite radiometry during TARFOX[J]. Geophysical Research Letters, 1998(25): 3135-3138.
- [13] J. V. Martonchik, D. J. Diner. Retrieval of aerosol optical properties from multiangle satellite imagery[J]. IEEE Transactions Geosciences Remote Sensing, 1992(30):223-230.
- [14] Kahn, R., Banerjee, P., McDonald, D., Diner. Sensitivity of multiangle imaging to aerosol optical depth, and to pure-particle size distribution and composition over ocean[J]. Journal of Geophysical Research, 1998(103):32195-32213.
- [15] Kahn, R., Banerjee, P., McDonald, D. The sensitivity of multiangle imaging to natural mixtures of aerosols over ocean[J]. Journal of Geophysical Research, 2001(106):18219-18238.
- [16] Kahn, R. A., Gaitley, B. J., Crean, K. A., Diner, D. J., Martonchik, J. V., Holben. MISR global aerosol optical depth validation based on two years of coincident AERONET observations[J]. Journal of Geophysical Research, 2005(110).
- [17] Kalashnikova, Kahn, et al. Ability of multiangle remote sensing observations to identify and distinguish mineral dust types: Optical models and retrievals of optically thick plumes[J]. Journal of Geophysical Research, 2005(110).
- 114 —

[18]	Martonchik, J. V., Diner, D. J., Crean, K. A., Bull, M. A., Regional aerosol retrieval results from MISR[J]. IEEE Trans-
	actions Geosciences Remote Sensing, 2002(40):1520-1531.

- [19] Martonchik, J. V., Diner, D. J., Kahn, R., Gaitley, B., Holben. Comparison of MISR and AERONET aerosol optical depths over desert sites[J]. Geophysical Research Letters, 2004(31).
- [20] Peter R. J. North. Estimation of aerosol opacity and land surface bidirectional reflectance from ATSR-2 dual-angle imagery:Operational method and validation[J]. Journal of Geophysical Research, 2002(107).
- [21] Peter R. J. North, Stephen A. Briggs. Retrieval of land surface bidirectional reflectance and aerosol opacity from ATSR-2 multiangle imagery[J]. IEEE Transactions Geosciences Remote Sensing, 1999(37).
- [22] R. J. Flowerdew, J. D. Haigh. Retrieval of aerosol optical thickness over land using the ATSR-2 dual look radiometer[J]. Geophysical Research Letters, 1996(23):351-354.
- [23] Robles Gonzalez. Retrieval of aerosol properties using ATSR-2 observations and their interpretation[D]. University of Utrecht, Netherlands, 2003.
- [24] ROBLES GONZALEZ, et al. Aerosol properties over the Indian Ocean Experiment(INDOEX) campaign area retrieved from ATSR-2[J]. Journal of Geophysical Research, 2006(111).
- [25] Veefkind, J. P., de Leeuw, et al., Regional distribution of aerosol over land, derived from ATSR-2 and GOME[J]. IEEE Transactions Geosciences Remote Sensing, 2000(74):386-577.
- [26] W. Wanner, A. H. Strahler, B. Hu, P. Lewis, J. P. Muller, X. Li, C. L. Barker Schaaf, M. J. Barnsley. Global retrieval of bidirectional reflectance and albedo over land from EOS MODIS and MISR data: Theory and algorithm[J]. Journal of Geophysical Research, 1997, 102(17).
- [27] Y. M. Govaerts, S. Wagner, et al. Joint retrieval of surface reflectance and aerosol optical depth from MSG/SEVIRI observations with an optimal estimation approach: 1. Theory[J]. Journal of Geophysical Research, 2010(115).
- [28] IPCC **第四次评估报告**(中文版)[R]. 2007.
- [29] **梁顺林. 定量遥感**[M]. 北京:科学出版社,2009:154-156.

(**上接第**51页)

6 结束语

本文使用澳大利亚 Hobart 地区数据,分别在 无地面控制点和有地面控制点情况下,对 GeoEye-1 立体像对定位能力进行了评估。研究结果表明 GeoEye-1 立体像对的绝对定位精度在平面与高程 方向分别可达 2.9m CE90 与 10.1m LE90。当有良 好的地面控制点支持时,不论采用本文的哪种平差 模型,GeoEye-1 立体像对在平面和高程两个方面的 定位精度均优于 0.5m(RMSE),基本满足国家 1:5000基本比例尺地形图测图规范要求,且由于对 控制点的布设条件要求低,易于生产作业,特别适合 困难地区立体测图与 DEM 提取。

参考文献

- [1] About GeoEye-1[EB/OL]. http://launch.geoeye.com/LaunchSite/about/(accessed 10 January,2010).
- [2] GeoEye-1 Fact Sheet[EB/OL]. http://www.geoeye.com/CorpSite/assets/docs/brochures/GeoEye-1_Fact_Sheet.pdf (accessed 10 January, 2010).
- [3] Fraser, C. S. , Hanley, H. B. Bias compensation in rational functions for Ikonos satellite imagery[J]. PE&RS,2003,69(1): 53-57.
- [4] 刘凤德,赵利平,李健. JX4C DPS 中 IKONOS 立体像对的一体化处理[J]. 遥感信息,2007(3).
- [5] Jacek Grodecki, Gene Dial. Block adjustment of high-resolution satellite images described by rational functions [J]. PE&RS,2003,69(1):59-68.
- [6] Fraser, C. S., Dial, G., Grodecki, J. . Sensor orientation via RPCs[J]. ISPRS J. Photogramm. & Rem. Sens. ,2006(60):182-194.
- [7] Fraser, C. S. & Ravanbakhsh M. Georeferencing from GeoEye-1 imagery: Early indications of metric Performance[Z]. IS-PRS Hannover Workshop, 2009:6.
- [8] Philip Cheng, Chuck Chaapel. Increased image collection opportunities——digitalGlobe's WorldView-1 satellite[J]. GEOInfomatics, 2008, 11(3):16-21.
- [9] Zhao Liping, Wang Wei, et al. Accuracy analysis of polynomial RFM adjustment models for WorldView-1 imagery[C]// ISIDF2011.

— 115 —